

Взаимное оценивание

Л.А. Тимофеева (РГГМУ), Патрик Пэрриш (ВМО)

Взаимное оценивание – это один из способов предоставить студентам возможность получить:

- представление о работах, выполняемых другими студентами;
- опыт оценивания и обратной связи, предоставляя отзыв на оцениваемую работу;
- отклик на свою работу от оппонента с подобным уровнем знания и опыта.

Взаимное оценивание распространено в курсах с многочисленной аудиторией, осуществляемых как аудиторно, так и онлайн, однако, оно может принести пользу в любых условиях. Более того, взаимное оценивание – источник дополнительных отзывов на работу студента, помимо отзыва преподавателя.

«Взаимное оценивание требует предоставления либо отзыва, либо балльной оценки (или того и другого) студенту на его работу, на основе критериев успешности для данной работы, которые могут быть установлены при участии студентов» (Фальчиков, 2007, стр.132). Если результаты балльного взаимного оценивания являются частью итоговой оценки, что редко встречается, то требуется осреднение всех взаимных оценок участников процесса, и вес такой оценки ниже, чем вес оценки преподавателя

(см. http://sydney.edu.au/education_social_work/groupwork/docs/SelfPeerAssessment.pdf)

Создание рубрик балльного оценивания

Балльное взаимное оценивание часто выполняется с помощью рубрик, что позволяет повысить его объективность. Рубрики весьма полезны для преподавателей, особенно тогда, когда один курс ведут несколько преподавателей, либо когда они работают совместно; в таких случаях использование рубрик позволяет получить более согласованные результаты оценивания.

Рубрика – это балльная шкала, применяемая для оценивания уровня знаний студента в соответствии с установленными критериями, отражающими конкретные задачи обучения.

Критерий – вид деятельности учащегося, который он должен освоить для успешного выполнения задания.

Уровень выполнения – степень освоения критерия.

Дескриптор – что ожидается от студента на каждом уровне и для каждого критерия.

Часто рубрики содержат только критерии и уровни выполнения, но не содержат дескрипторов, поскольку совсем не просто составить хорошие дескрипторы для каждого уровня или критерия. Со временем, Вы можете добавить дескрипторы к своей рубрике, первоначально их не включавшей.

Любая рубрика должна иметь, по крайней мере, 2 критерия и 2 уровня выполнения:

Критерий	Уровень выполнения 1	Уровень выполнения 2	Уровень выполнения N
Критерий 1	Дескриптор	Дескриптор	Дескриптор
Критерий 2	Дескриптор	Дескриптор	Дескриптор
Критерий N	Дескриптор	Дескриптор	Дескриптор

Пример рубрики из онлайн курса ВМО для преподавателей

Эта рубрика предназначена для балльного оценивания разделов Учебного плана **Результаты обучения** и **Краткое содержание**. Чтобы задание было зачтено, достаточно набрать 1 балл. В примере критерии перечислены слева, а дескрипторы в трех ячейках справа.

Результаты обучения	Результаты соответствуют профессиональным задачам, не включают передаваемые навыки и не могут быть надежно оценены.	Результаты соответствуют профессиональным задачам, но должны быть изложены чётче, подробнее, а также – быть надежно измеряемыми (оцениваемыми).	Результаты обучения - обоснованные, представлены чётко и подробно.
Краткое содержание	Содержание курса не соответствует результатам обучения либо представляется нереальным.	Содержание курса соответствует результатам обучения и представляется реальным.	Содержание курса хорошо соответствует результатам обучения. Чётко изложено и представляется реальным.
	0 баллов	1 балл	2 балла

Польза и вызовы взаимного оценивания (и самооценки)

(адаптировано из Фальчиков, 2005)

<http://www.ucd.ie/t4cms/UCDTLA0033.pdf>

Польза для студентов

1. Качественное обучение
 - способствует передаче знаний;
 - инициирует мышление;
 - позволяет получить дополнительный опыт обучения;
 - позволяет познакомиться и понять принцип критериального оценивания;
 - устраняет «таинственность» процесса оценивания;
 - повышает качество обучения: студенты видят сильные и слабые стороны своих сокурсников, что позволяет им более субъективно оценить собственный уровень и сделать определённые выводы.
2. Развитие новых навыков
 - может способствовать развитию коммуникативных навыков;
 - может развить умение работать в тесном взаимодействии;
 - формирует навыки обучения, необходимые на протяжении всей жизни.
3. Личностное и эмоциональное развитие
 - повышается ответственность;
 - возрастает независимость студентов;
 - повышается уверенность;
 - снижается стресс;
 - повышается мотивация.

Польза для преподавателей

1. Может быть действенным и эффективным способом контролирования прогресса студента через регулярные промежутки времени.
2. Может уменьшить затраты времени на оценивание.
3. Предоставляет студентам возможность получить больше отзывов – не только от преподавателя, но и от других студентов.

Вызовы для преподавателей: с чего начать?

1. Дайте студентам возможность практиковать само- и взаимное оценивание.
2. Объясните, какую пользу получают студенты от участия в процессе оценивания, приведите доказательства.
3. Приведите примеры разных уровней выполнения задания (отличное, удовлетворительное, плохое) для того, чтобы помочь студентам понять процесс оценивания.
4. Вовлеките студентов в процесс обсуждения и определения критериев оценивания.
5. Обеспечьте условия, когда работу студента оценивают несколько других студентов; это позволит повысить доверие к результату оценивания.
6. Проводите взаимное оценивание анонимно.
7. Объясните роль взаимного оценивания в ходе данного курса.
8. Для уменьшения возможных расхождений в оценках попросите студентов аргументировать свои оценки.
9. Применение взаимного оценивания для итогового оценивания требует интенсивной практики.

Использованные источники

Hattie, J. A. *Teachers Make a Difference: What is the research evidence?* / Australian Council for Educational Research Annual Conference on: Building Teacher Quality. October 2003.

Hattie, J. A. and Timperley, H. *The Power of Feedback* / Review of Educational Research. 77(1), 2007. p. 88.

Онлайн версия этой статьи <http://rer.sagepub.com/content/77/1/81>

Popham, W.J. *Modern Educational Measurement: Practical guidelines for educational leaders*. 2000. Boston: Allyn & Bacon.

Newton, P. E. *Clarifying the purposes of educational assessment* / Assessment in Education Vol. 14, No. 2, July 2007, pp. 149–170.

Handbook of Formative Assessment. 2010. New York, NY: Routledge.

Hattie, J. A. *Visible Learning; a synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. 2009. Routledge. pp. 378.

Falchikov, N. In: *Rethinking Assessment in Higher Education* (Boud, D. & Falchikov, N.). 2007. Abingdon: Routledge. pp. 128-144.

Boud, D. Assessment and learning: contradictory or complementary? In P. Knight (Ed.) *Assessment for Learning in Higher Education*. 1995. London: Kogan Page, pp. 35-48.

Falchikov, N. *Improving assessment through student involvement*. 2005. London: Routledge