

Оценивание для обучения

Л.А. Тимофеева (РГГМУ), Патрик Пэрриш (ВМО)

Оценивание – процесс получения информации о прогрессе студентов в обучении. Этот процесс обеспечивает принятие решений в области обучения и является центральной частью цикла обучения.

Часто оценивание становится наиболее проблематичным компонентом цикла обучения. Объяснить это можно отсутствием должной подготовки преподавателей к тому, как этот процесс следует осуществлять. Нередко оценивание представляется чем-то пугающим и агрессивным. Однако цель оценивания – не наказать учащихся, а улучшить процесс обучения посредством их более глубокого вовлечения в него. Существующая практика текущего (в течение курса) и итогового (по окончании курса) оценивания зачастую несовершенна, поскольку применяемые методы не подразумевают активизацию глубокого мыслительного процесса и не всегда соотносятся с определенными целями обучения.

Результаты опросов самооценивания, регулярно проводимых в рамках Курсов ВМО для преподавателей, показывает, что *Анализ результатов обучения и оценка учебного процесса* является компетенцией, которой участники опросов владеют наиболее слабо.



Результаты самооценки участников Курса ВМО для преподавателей, 2015

Джон Хэтти (2003) определил пять основных умений, которыми должен обладать отличный преподаватель:

- Быть экспертом в своей сфере преподавания,
- Уметь управлять обучением в аудитории,
- **Уметь контролировать обучение и осуществлять обратную связь с обучающимися,**
- Выбирать эффективные эмоциональные механизмы взаимодействия с обучающимися;
- **Влиять на результаты обучения.**

Безусловно, эффективный процесс обучения включает постановку конструктивных целей, создание благоприятной атмосферы, предоставление исчерпывающей контентной информации. Кроме того, этот процесс должен включать оценивание и анализ того, насколько успешно предоставляемая информация усваивается студентами, что позволяет соотносить последующий этап обучения с результатами текущего оцениваемого этапа (Хэтти и Тимперли, 2007).

«Студенты могут пережить (хотя и не без труда) плохое обучение, но им не избежать последствий плохого оценивания» (Бауд, 1995)

Цели оценивания и его механизм должны быть установлены в самом начале курса и соответствовать намеченным результатам обучения. Оценивание должно стать центральным звеном цикла обучения. Также, в самом начале курса, студентам должен быть предоставлен своего рода путеводитель по оцениванию. В этот процесс в течение курса не должны вноситься какие-либо изменения; в противном случае логика, ход и результаты оценивания пострадают.

Требования к оцениванию и его условия существенно изменились за последние годы!

В настоящее время:

- Необходимо уметь применять знания быстро и эффективно;
- Технологии позволяют получать ответы очень быстро, нет необходимости в многочасовых поисках нужного материала;
- Недостаточно успешно пройти тест; от студентов ожидается умение эффективно генерировать идеи и делиться ими;
- Требуется осознанное усвоение информации, а не механическое запоминание;
- Не существует единственного определенного источника информации (включая преподавателя).

Отражает ли осуществляемое Вами оценивание современные условия и требования? Выбранные подходы оценивания должны соответствовать целям обучения и тому, что Вы намерены оценить. Всегда спрашивайте себя: «Это самый лучший метод надежно оценить прогресс обучения?»

Принципы оценивания

Специалисты Университета Гриффита (Австралия) предлагают 8 принципов оценивания на своем сайте «Оценивание имеет значение» <http://app.griffith.edu.au/assessment-matters/docs/introduction>.



Итак, оценивание должно:

- обеспечивать равные возможности его успешного прохождения (честность);
- соответствовать целям обучения (уместность);
- демонстрировать степень прогресса в достижении цели (значимость);
- быть последовательным (недѣжность);
- быть понятным для обучающихся (очевидность);
- соответствовать реальной профессиональной ситуации (достоверность);
- иметь разумный объем (управляемость);
- осуществляться в «привлекательной» для студентов форме (вовлеченность).

Текущее оценивание и обратная связь

В настоящее время обсуждение вопросов образования и целей оценивания приводит к идее о том, что оценивание может способствовать прогрессу как в обучении студентов (выступая как вид практической деятельности), так и в обучающей деятельности преподавателей (посредством осуществления обратной связи (Ньютон, 2007)). Текущее оценивание (контроль в ходе курса) – эффективное средство достижения обеих целей. С некоторых пор этот вид контроля является

предметом тщательного изучения, так как было признано, что итоговый контроль исчерпал себя в качестве инструмента повышения успеваемости учащихся (Руководство по текущему контролю, 2010).

Таким образом, фокус смещается от оценивания обучения к оцениванию для обучения.

«Если оценивание в образовании не приводит к более качественному образованию, то мы не должны такое оценивание выполнять». (Дж. Попхам, 2000)

Неэффективное текущее оценивание и непрофессиональная обратная связь снижают результаты обучения. **Обратная связь заключается в предоставлении информации о том, как и почему ученик понимает и не понимает материал обучения, и в каком направлении она (он) должен двигаться, чтобы улучшить результаты.**

В работе «Видимое обучение. Синтез более 800 мета-анализов, касающихся достижений» (2009), Дж. Хэтти представляет результаты исследования, подтверждающие то, что грамотное текущее оценивание и обратная связь являются эффективными приемами и условиями успешного обучения: *коэффициенты эффективности 0.9 и 0.73* соответственно (намного выше среднего значения, равного 0.4).



<http://oobrazovanie.ru/education-effectiveness/>
<http://visible-learning.org/hattie-ranking-influences-effect-sizes-learning-achievement/>

Хэтти и Тимперли (2007) сформулировали три основных вопроса, ответы на которые должны быть получены в процессе обратной связи:

- **Куда я двигаюсь?**
- **Насколько успешно я двигаюсь?**
- **Что делать дальше?**

Хэтти (2009) утверждает, что рассматривать обратную связь только как направленную на студента инициативу преподавателя – ошибочно (такая обратная связь часто имеет явный социальный и поведенческий контекст). **Наиболее эффективная обратная связь та, которая**

инициирована студентом. Если преподаватели стремятся к обратной связи, либо, по крайней мере, открыты исходящей от студентов инициативе, учитывают актуальное знание и понимание студентов, их заблуждения и недопонимание, видят недостаточную вовлеченность в процесс обучения – тогда обучение и научение становятся синхронизированными и наиболее продуктивными. Обратная связь студент-преподаватель делает обучение реально «видимым».

Другими словами, идеальная среда обучения возникает тогда, когда и преподаватели, и студенты стремятся ответить на каждый из трех вопросов, сформулированных выше.

Использованные источники

Hattie, J. A. *Teachers Make a Difference: What is the research evidence?*/Australian Council for Educational Research Annual Conference on: Building Teacher Quality. October 2003.

Hattie, J. A. and Timperley, H. *The Power of Feedback*/ Review of Educational Research. 77(1), 2007. p. 88.

Онлайн версия этой статьи доступна на <http://rer.sagepub.com/content/77/1/81>

Popham, W.J. *Modern Educational Measurement: Practical guidelines for educational leaders*. 2000. Boston: Allyn & Bacon.

Newton, P. E. *Clarifying the purposes of educational assessment* / Assessment in Education Vol. 14, No. 2, July 2007, pp. 149–170.

Handbook of Formative Assessment. 2010. New York, NY: Routledge.

Hattie, J. A. *Visible Learning; a synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. 2009. Routledge. pp. 378.

Falchikov, N. In: *Rethinking Assessment in Higher Education* (Boud, D. & Falchikov, N.). 2007. Abingdon: Routledge. pp. 128-144.

Boud, D. Assessment and learning: contradictory or complementary? In P. Knight (Ed.) *Assessment for Learning in Higher Education*. 1995. London: Kogan Page, pp. 35-48.