

## Évaluation par les pairs

L'évaluation par les pairs fournit aux étudiants l'occasion de voir des exemples du travail des autres étudiants, d'exercer leurs propres compétences d'évaluation en fournissant des retours aux autres, et de recevoir des retours de personnes au même niveau qu'eux. L'évaluation par les pairs est souvent utilisée quand le nombre d'étudiants est élevé, que ce soit pour un enseignement présentiel ou en ligne, mais elle amène des avantages dans toute situation. Et plus important encore, elle permet aux étudiants de recevoir des retours additionnels, bien au-delà de ce que pourrait apporter l'enseignant.

« **L'évaluation par les pairs** demande aux étudiants de fournir soit des retours soit une note (ou les deux) à leurs pairs pour un produit ou une prestation, sur la base de critères d'excellence pour ce produit ou cette prestation, que les étudiants peuvent voir contribué à établir » (Falchikov, 2007, p.132). Si la note contribue à la notation finale des étudiants, ce qui n'est pas le cas en général, c'est souvent la moyenne des notes données par les membres du groupe, ou bien elle est pondérée moins fortement que la note de l'enseignant.

([http://sydney.edu.au/education\\_social\\_work/groupwork/](http://sydney.edu.au/education_social_work/groupwork/))

### Rubrique d'aide à la notation

La notation pour l'évaluation des pairs s'effectue souvent en utilisant une rubrique d'aide la notation qui permet de réduire la subjectivité. Les rubriques sont utiles également pour les formateurs, surtout s'ils sont plusieurs à intervenir sur le même cours, séparément ou en groupe, et se doivent d'être cohérents.

**Rubrique** : échelle de notation pour évaluer la performance des étudiants, grâce à un jeu spécifique de critères.

**Critère** : caractéristique de performance sur une tâche

**Niveau de performance** : degré de conformité au critère par l'étudiant

**Descripteur** : ce que l'on attend des étudiants à chaque niveau de performance pour chaque critère.

De nombreuses rubriques ne contiennent pas de descripteurs, juste des critères et niveaux de performances. Il n'est pas facile de rédiger de bons descripteurs pour chaque niveau et chaque critère. Ainsi, vous pouvez avoir à ajuster vos descripteurs au cours du temps.

Chaque rubrique a au moins 2 critères et 2 niveaux de performance :

Critère	Niveau de performance 1	Niveau de performance 2	Niveau de performance N
Critère 1	Descripteur	Descripteur	Descripteur
Critère 2	Descripteur	Descripteur	Descripteur
Critère N	Descripteur	Descripteur	Descripteur

**Voici une rubrique exemple du cours OMM pour les formateurs :**

Rubrique d'aide à la notation pour les sections **Résultats pédagogiques et performances** et **domaine couvert**. Au moins 1 point est demandé pour la réalisation. Dans ce cas, les critères sont listés sur la gauche, et les descripteurs sont dans les trois cellules à droite.

<p>(1) Les performances/résultats pédagogiques sont inclus.                  (2) Le domaine couvert est présenté, et relié aux résultats pédagogiques..</p>	<p>Les résultats ne sont pas relatifs aux tâches professionnelles ou aux compétences transférables, et ne sont pas assez mesurables. Le domaine couvert ne correspond pas bien aux résultats pédagogiques, ou n'est pas réalisable.</p> <p>0 point</p>	<p>Les résultats sont liés aux tâches professionnelles ou compétences transférables, mais doivent être plus directs, complets ou mesurables. Le domaine couvert correspond aux Résultats et il est réalisable.</p> <p>1 point</p>	<p>Les résultats sont appropriés, détaillés, complets et bien écrits. Le domaine couvert correspond bien aux résultats, est très bien présenté et il est réalisable.</p> <p>2 points</p>
---	--	---	--

**Bénéfices et défis de l'utilisation de l'évaluation par les pairs (et en autonomie)** (adapté de <http://www.ucd.ie/t4cms/UCDTLA0033.pdf>)

**Bénéfices pour les étudiants**

1. Apprentissage de haute qualité

- encourage le transfert d'apprentissage
- encourage la réflexion
- peut améliorer l'expérience d'apprentissage
- permet aux étudiants d'assimiler et de comprendre les critères d'évaluation
- élimine le mystère qui entoure souvent le processus d'évaluation
- facilite l'apprentissage en identifiant les forces et faiblesses des autres étudiants

## 2. Renforcement des compétences

- peut contribuer au renforcement des compétences de communication et de négociation
- peut améliorer la capacité d'un travail coopératif
- encourage les compétences d'apprentissage tout au long de la vie

## 3. Épanouissement personnel et affectif

- améliore le sens de la responsabilité
- augmente l'autonomie et l'indépendance de l'étudiant
- améliore la confiance en soi
- réduit le stress
- améliore la motivation

### **Bénéfices pour les enseignants**

1. Peut être une approche efficace pour suivre la progression des étudiants à intervalles réguliers
2. Peut réduire le temps nécessaire pour l'évaluation.
3. Fournit aux étudiants plus de retours que cela serait le cas lorsque seul l'enseignant peut réagir.

### **Défis pour les enseignants : comment commencer ?**

1. Assurer aux étudiants une formation en auto-évaluation et évaluation des pairs
2. Donner des explications et montrer aux étudiants des avantages concrets de la participation à l'évaluation.
3. Fournir des exemples (excellent, moyen, faible) pour aider les étudiants à comprendre le processus d'évaluation.
4. Impliquer les étudiants dans la discussion, la négociation et/ou la rédaction des critères d'évaluation.
5. Utiliser plusieurs pairs qui évaluent pour améliorer la confiance de l'étudiant dans l'évaluation.
6. Utiliser une évaluation anonyme par les pairs.
7. Bien expliquer aux étudiants quel rôle leur évaluation va jouer dans le cours.
8. Minimiser les biais, demander aux étudiants de justifier leurs décisions.
9. Si vous l'utilisez pour l'évaluation sommative, effectuez d'abord un test pratique.

## Bibliographie

Falchikov, N. In: *Rethinking Assessment in Higher Education* (Boud, D. & Falchikov, N.). 2007. Abingdon: Routledge.pp. 128-144.